

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	1
Tabellenverzeichnis.....	2
Abbildungsverzeichnis	4
Kapitel 2	5
Zu Abschnitt 2.4.1	5
Zu Abschnitt 2.4.2	6
Kapitel 7	10
Zu Abschnitt 7.1.2	10
Zu Abschnitt 7.2.2	14
Zu Abschnitt 7.2.3	15
Zu Abschnitt 7.2.4	18
Zu Abschnitt 7.3.2	19
Zu Abschnitt 7.6.1	20
Zu Abschnitt 7.6.2	21
Zu Abschnitt 7.7.1	23
Zu Abschnitt 7.7.2	27
Kapitel 9	44

Tabellenverzeichnis

Tab. A 1: Vergleich verschiedener Typologien von Bildungssystem-Typen	5
Tab. A 2: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – nach Helbig/ Nikolai (2015) und von Below (2002).....	6
Tab. A 3: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – ohne Bayern.....	7
Tab. A 4: Konditionales logistisches Regressionsmodell – nach Helbig/ Nikolai (2015) und von Below (2002)	7
Tab. A 5: Konditionales logistisches Regressionsmodell – ohne Bayern.....	8
Tab. A 6: Relative Anteile des Schulformwechsels nach sozialer Herkunft	10
Tab. A 7: Relative Anteile des Schulformwechsels nach ethnischer Herkunft	11
Tab. A 8: Relative Anteile des Schulbesuchs nach sozialer Herkunft	12
Tab. A 9: Relative Anteile des Schulbesuchs nach ethnischer Herkunft	13
Tab. A 10: Konditionales logistisches Regressionsmodell-Kontrollvariable OS	14
Tab. A 11: Piecewise-Exponential-Modelle der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; ohne vorgezogene OS	18
Tab. A 12: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell-Kontrollvariable OS	19
Tab. A 13: Anteile der Herkunftsgruppen bei alternativen Berechnungsweisen.....	20
Tab. A 14: Konditionales logistisches Regressionsmodell des Besuchs einer Aufbauschulform – Vergleich Schindler (2015)	21
Tab. A 15: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – nach Schindler (2015): Bildungskontrastgruppen und erreichter/ angestrebter Abschluss.....	21
Tab. A 16: Konditionales logistisches Regressionsmodell – nach Schindler (2015): Bildungskontrastgruppen und erreichter/ angestrebter Abschluss.....	22
Tab. A 17: Konditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur	23
Tab. A 18: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur	24
Tab. A 19: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Indikator 4 mit Indikator 5	25
Tab. A 20: Piecewise-Exponential-Model der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Indikatoren 6, 8 und 10 mit der Bildungsetappe.....	25
Tab. A 21: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Herkunft mit Indikator 13	26
Tab. A 22: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; Interaktion: Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur	27
Tab. A 23: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; zusätzliche Berechnungen	27

Tab. A 24: Berechnungen der (Gesamt-)Chancenverhältnisse	28
Tab. A 25: Konfidenzintervalle.....	33

Abbildungsverzeichnis

Abb. A 1: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach sozialer Herkunft ohne vorgezogene OS	15
Abb. A 2: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach ethnischer Herkunft ohne vorgezogene OS	15
Abb. A 3: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach Bildungssystem- Typen ohne vorgezogene OS	16
Abb. A 4: Verlauf der Bildungsungleichheit nach Bildungssystem-Typen; Bundeslandkontrastgruppen.....	17

Kapitel 2

Zu Abschnitt 2.4.1

Tab. A 1: Vergleich verschiedener Typologien von Bildungssystem-Typen

1. Vorliegende Arbeit:

Dimensionen:		Struktur	
		Strikt (+)	Locker (-)
Zugangs- und Vergabekriterien	Restriktiv (+)	BY, SN, ST, TH	BW, HH, RP
	Offen (-)		BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH

Quelle: eigene Darstellung; (eigene Berechnungen)

2. Helbig/ Nikolai 2015 (Jahr 2009/ 10) (Jahr 1993/ 94)

Dimensionen:		Struktur	
		traditionell (+)	modern (-)
Zugangs- und Vergabekriterien	standardisiert (+)	SN, BW, BY BY, RP, SN, BW	TH, HH, ST, SL, BB, NI, RP, NW, MV HH, TH, SL, ST
	destandardisiert (-)		HE, BE, HB, SH MV, NW, HE, SH, NI, BE, HB, BB

Quelle: Helbig/ Nikolai (2015); eigene Darstellung

3. Von Below (2002) (Ohne Zeitangaben)

Dimensionen:		Struktur	
		traditionell (+)	reformiert (-)
Zugangs- und Vergabekriterien	konservativ (+)	BW, BY, MV	SL, SN, ST, TH
	liberal (-)	RP, SH,	HB, HH, HE, NW, NI, BB, BE

Quelle: von Below (2002); eigene Darstellung

Zu Abschnitt 2.4.2

Tab. A 2: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – nach Helbig/ Nikolai (2015) und von Below (2002)

	M1: nach Ü1	M2: nach Ü1	M3: nach Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: nach Ü2	M8: nach Ü2	M9: nach Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,246***	3,927***	3,251***	3,724***	4,387***	3,733***	4,024***	4,503***	4,033***
Ethnische Herkunft	1,608***	1,613***	1,831***	1,368***	1,372***	1,631***	1,262***	1,264***	1,455***
Geschlecht	1,319***	1,320***	1,319***	1,340***	1,341***	1,338***	1,640***	1,640***	1,638***
Geburtsjahr	1,009	1,009	1,009	1,003	1,003	1,003	0,995	0,995	0,995
Typ Alternative 1	1,722***	1,958***	1,916***	1,812***	2,005***	2,184***	1,491***	1,579***	1,753***
Typ Alternative 2	1,126	1,225*	1,727***	1,339***	1,449***	1,830***	1,124	1,216*	1,379*
Datensatz	0,843**	0,840**	0,843*	0,888*	0,886*	0,889*	0,978	0,977	0,979
Typ Alternative 1 * soziale Herkunft		0,734***			0,768**			0,853	
Typ Alternative 2 * soziale Herkunft		0,821			0,817			0,807	
Typ Alternative 1 * ethnische Herkunft			0,879			0,792*			0,816
Typ Alternative 2 * ethnische Herkunft			0,606**			0,689*			0,782
Pseudo R ²	0,077	0,078	0,077	0,087	0,087	0,087	0,092	0,092	0,092
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ Alternative 1 (Typ Alternative 3); Typ Alternative 2 (Typ Alternative 3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Typ Alternative 1: BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SH; Typ Alternative 2: HH, RP, ST, TH, SL; Typ Alternative 3: BW, BY, SN

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 3: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – ohne Bayern

	M1: nach Ü1	M2: nach Ü1	M3: nach Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: nach Ü2	M8: nach Ü2	M9: nach Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,166***	3,783***	3,174***	3,602***	4,173***	3,612***	3,913***	4,050***	3,927***
Ethnische Herkunft	1,696***	1,696***	0,824	1,416***	1,416***	1,116	1,328***	1,328***	0,868
Geschlecht	1,330***	1,331***	1,327***	1,355***	1,356***	1,351***	1,669***	1,669***	1,665***
Geburtsjahr	1,006	1,007	1,005	1,004	1,004	1,003	0,991	0,991	0,990
Typ 1	2,266***	2,564***	1,185	1,924***	2,107***	1,647	1,696***	1,738***	1,220
Typ 2	1,498***	1,573***	0,611	1,198*	1,251*	0,765	1,362***	1,363**	0,714
Datensatz	0,829**	0,827**	0,831**	0,868*	0,867*	0,870*	0,968	0,968	0,971
Typ 1 * soziale Herkunft		0,775			0,813			0,943	
Typ 2 * soziale Herkunft		0,934			0,924			1,009	
Typ 1 * ethnische Herkunft			1,931			1,151			1,378
Typ 2 * ethnische Herkunft			2,661**			1,691			2,093*
Pseudo R ²	0,077	0,077	0,078	0,083	0,083	0,084	0,089	0,089	0,090
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	9982	9982	9982	9982	9982	9982	9982	9982	9982

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ 1 (Typ 3); Typ 2 (Typ 3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 4: Konditionales logistisches Regressionsmodell – nach Helbig/ Nikolai (2015) und von Below (2002)

	M1: Ü1	M2: Ü1	M3: Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: Ü2	M8: Ü2	M9: Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,246***	3,927***	3,251***	2,921***	3,728***	2,927***	2,359***	2,587***	2,369***
Ethnische Herkunft	1,608***	1,613***	1,831***	0,792*	0,794*	0,938	1,310**	1,311**	1,564**
Geschlecht	1,319***	1,320***	1,319***	1,169	1,168	1,169	1,409***	1,411***	1,405***
Geburtsjahr	1,009	1,009	1,009	0,990	0,990	0,990	0,960*	0,960*	0,961*
Typ Alternative 1	1,722***	1,958***	1,916***	1,668***	1,942***	2,064***	1,020	1,072	1,321
Typ Alternative 2	1,126	1,225*	1,727***	2,243***	2,692***	2,117*	1,256	1,273	1,008
Datensatz	0,843**	0,840**	0,843**	1,064	1,063	1,065	0,740**	0,741**	0,737**
Typ Alternative 1 * soziale Herkunft		0,734***			0,728			0,851	
Typ Alternative 2 * soziale Herkunft		0,821			0,675			0,956	
Typ Alternative 1 * ethnische Herkunft			0,879			0,739			0,700
Typ Alternative 2 * ethnische Herkunft			0,606**			1,051			1,281
Pseudo R ²	0,077	0,078	0,077	0,052	0,052	0,052	0,045	0,045	0,046
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	6382	6382	6382	2938	2938	2938

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ Alternative 1 (Typ Alternative 3); Typ Alternative 2 (Typ Alternative 3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Typ Alternative 1: BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SH; Typ Alternative 2: HH, RP, ST, TH, SL; Typ Alternative 3: BW, BY, SN

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 5: Konditionales logistisches Regressionsmodell – ohne Bayern

	M1: Ü1	M2: Ü1	M3: Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: Ü2	M8: Ü2	M9: Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,166***	3,783***	3,174***	2,720***	2,806***	2,729***	2,331***	3,514***	2,350***
Ethnische Herkunft	1,696***	1,696***	0,824	0,765*	0,765*	4,831	1,369**	1,369**	3,088*
Geschlecht	1,330***	1,331***	1,327***	1,185	1,186	1,187	1,468***	1,474***	1,459***
Geburtsjahr	1,006	1,007	1,005	0,999	0,999	0,999	0,969	0,969	0,969
Typ 1	2,266***	2,564***	1,185	0,863	0,887	5,496	0,789	0,917	1,973
Typ 2	1,498***	1,573***	0,611	0,568***	0,564**	3,292	0,872	1,006	1,433
Datensatz	0,829**	0,827**	0,831**	1,051	1,051	1,052	0,695**	0,696**	0,689**
Typ 1 * soziale Herkunft		0,775			0,944			0,620	
Typ 2 * soziale Herkunft		0,934			1,020			0,631	
Typ 1 * ethnische Herkunft			1,931			0,146			0,362
Typ 2 * ethnische Herkunft			2,661**			0,169			0,664
Pseudo R ²	0,077	0,077	0,078	0,041	0,041	0,043	0,047	0,048	0,050
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	9982	9982	9982	5228	5228	5228	2527	2527	2527

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ 1 (Typ 3); Typ 2 (Typ 3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

A. 1: Erörterung der Methodenwahl zur Analyse schulgesetzlicher Regelungen

1. Es wurde in Erwägung gezogen, eine Faktorenanalyse zu rechnen, um die einzelnen schulgesetzlichen Regelungen zu bündeln.

- Es wurde die frei zugängliche Software „ALMO V15“¹ zur Faktorenanalyse herangezogen.
- Die Zuteilungstabelle (vgl. Tab. 3; A. 32) wurde so umgeformt, dass für jedes Jahr eine eigene Tabelle generiert wurde mit dem Bundesland als Zeilenvariable und den Indikatoren als Spaltenvariablen. Der Datensatz wurde in ALMO aus Stata exportiert.
- Als Rechenverfahren bietet ALMO eine Faktorenanalyse für nominale Variablen an.
- Ergebnis der Analyse: Es wurde z.B. ein Faktor gebildet mit fester Notenbindung beim Übergang ins Gymnasium, festem Notenschnitt beim Übergang nach Klasse 7 bis 9 auf das Gymnasium, einem geringen Anteil von Schulen, die neben dem Gymnasium zum Abitur führen und einer 10-jährigen Pflichtschulzeit.
- Inhaltlich erscheint dieser Faktor, wie auch alle anderen durch dieses Verfahren gebildeten Faktoren (s.u.), nicht sinnvoll zusammengesetzt zu sein, da er sich sowohl auf Zugangs- und Vergabekriterien als auch Strukturen und zudem auf Regelungen, die zu verschiedenen Zeitpunkten im Bildungsweg Anwendung finden, bezieht.
- Immer einen Faktor bilden:
 - (1): Indikator0, Indikator1, Indikator10, Indikator11
 - (2): Indikator4, Indikator9, Indikator12
 - (3): Indikator6, Indikator7
 Die Indikatoren Indikator2, Indikator3, Indikator5, Indikator8 und Indikator13 ließen sich nicht zwingend an einen Faktor binden!

¹ Vgl. ALMO Statistiksystem (2015).

2. Es wurde sich gegen eine Faktorenanalyse entschieden.

- Auf Basis der Faktorenanalyse ließen sich die Indikatoren nicht sinnvoll zusammenfassen.

3. Die Methodenwahl zur Analyse schulgesetzlicher Regelungen viel auf die Verwendung einer Typologie.

- Innerhalb der vorliegenden Arbeit wurde sodann ein theoriegeleitetes Verfahren angewendet, bei dem durch einen Gruppierungsprozess Objekte aufgrund von Ähnlichkeiten in ausgewählten Merkmalsausprägungen in Typen eingeteilt wurden (vgl. Kelle und Kluge 2010; von Below 2002; Vorteil dieser Methode: vgl. Kap. 2.4). Es wurde folglich eine Typologie von Bildungssystem-Typen entwickelt (Kap. 2.4), die im ersten Teil der Analysen der vorliegenden Arbeit Verwendung fand (Kap. 7.2-7.5).
- Im zweiten Analyseteil dieser Arbeit (vgl. Kap. 7.7) wurde hingegen keine Verdichtung von Informationen vorgenommen, da gerade die Analyse nicht verdichteter Informationen, also die Untersuchung der Einflüsse einzelner administrativer Vorgaben auf das Bildungsweg, zu neuen Forschungserkenntnissen beiträgt. Bisher wurden nämlich lediglich Einflüsse einzelner administrativer Vorgaben (z.B. Grundschulempfehlung) auf den Bildungserfolg untersucht und zudem die Zeitveränderlichkeit der Indikatoren nicht berücksichtigt.

Kapitel 7

Zu Abschnitt 7.1.2

Tab. A 6: Relative Anteile des Schulformwechsels nach sozialer Herkunft

Konditional: Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I									
Typologisierung	[1] lockere Struktur, offene Zugangs- und Vergabekrit.		[2] Lockere Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.		[3] Strikte Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.		Alle Bundesländer		Total
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	58,7%	32,8%	69,7%	39,8%	73,5%	42,8%	65,1%	36,7%	
	71,2%	28,8%	74,0%	26,0%	73,1%	26,9%	72,4%	27,6%	6382 (100 %)
[1] gymnasialer Bildungsweg	41,3%	67,2%	30,3%	60,2%	26,5%	57,2%	34,9%	63,3%	
	45,9%	54,1%	45,0%	55,0%	42,3%	57,7%	44,9%	55,1%	5508 (100 %)
Total (N (%))	3645 (100 %)	2636 (100 %)	1467 (100 %)	904 (100 %)	1985 (100 %)	1253 (100 %)	7097 (100 %)	4793 (100 %)	
Konditional: während Sekundarstufe I									
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	91,8%	80,9%	94,6%	85,8%	94,0%	81,5%	93,1%	82,1%	
	73,8%	26,2%	75,8%	24,2%	75,8%	24,2%	74,9%	25,1%	5749 (100 %)
[1] Gymnasialer Bildungsweg	8,2%	19,1%	5,4%	14,2%	6,0%	18,5%	6,9%	17,9%	
	51,5%	48,5%	51,9%	48,1%	47,1%	52,9%	50,2%	49,8%	633 (100 %)
Total (N (%))	2141 (100 %)	864 (100 %)	1022 (100 %)	360 (100 %)	1459 (100 %)	536 (100 %)	4622 (100 %)	1760 (100 %)	
Konditional: Übergang in die Sekundarstufe II									
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
	[0] EoH		[1] EH		[0] EoH		[1] EH		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	57,5%	39,6%	54,9%	36,3%	60,6%	35,1%	57,8%	37,8%	
	75,3%	24,7%	77,6%	22,4%	78,6%	21,4%	76,6%	23,4%	1510 (100 %)
[1] Aufbauschule	25,8%	29,6%	32,4%	43,7%	26,4%	36,0%	27,4%	34,1%	
	64,6%	35,4%	62,9%	37,1%	61,0%	39,0%	63,2%	36,8%	868 (100 %)
[2] Gymnasium	16,6%	30,8%	12,6%	20,0%	13,0%	28,9%	14,8%	28,1%	
	53,0%	47,0%	59,1%	40,9%	48,9%	51,1%	53,0%	47,0%	560 (100 %)
Total (N (%))	1053 (100 %)	503 (100 %)	435 (100 %)	190 (100 %)	515 (100 %)	242 (100 %)	2003 (100 %)	935 (100 %)	

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: EH: Kinder von Eltern mit mindestens einem Elternteil mit Hochschulreife; EoH: Kinder von Eltern mit keinem Elternteil mit Hochschulreife

Tab. A 7: Relative Anteile des Schulformwechsels nach ethnischer Herkunft

Konditional: Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I									
Typologisierung	[1] lockere Struktur, offene Zugangs- und Vergabekrit.	[2] Lockere Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.	[3] Strikte Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.	Alle Bundesländer					Total
Ethnische Herkunft Eltern									
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	57,0%	45,0%	71,7%	53,9%	66,0%	61,0%	62,0%	51,5%	6382 (100 %)
	28,2%	71,8%	30,4%	69,6%	13,8%	86,2%	24,2%	75,8%	
[1] Gymnasialer Bildungsweg	43,0%	55,0%	28,3%	46,1%	34,0%	39,0%	38,0%	48,5%	5508 (100 %)
	19,5%	80,5%	16,8%	83,2%	11,4%	88,6%	17,2%	82,8%	
Total (N (%))	1485 (100 %)	4796 (100 %)	586 (100 %)	1785 (100 %)	418 (100 %)	2820 (100 %)	2489 (100 %)	9401 (100 %)	
Konditional: während Sekundarstufe I									
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	85,7%	89,9%	91,0%	92,9%	91,7%	90,5%	88,2%	90,7%	5749 (100 %)
	27,2%	72,8%	29,9%	70,1%	14,0%	86,0%	23,7%	76,3%	
[1] Gymnasialer Bildungsweg	14,3%	10,1%	9,0%	7,1%	8,3%	9,5%	11,8%	9,3%	633 (100 %)
	25,5%	74,5%	33,3%	66,7%	12,3%	87,7%	23,9%	76,1%	
Total (N (%))	847 (100 %)	2158 (100 %)	420 (100 %)	962 (100 %)	276 (100 %)	1719 (100 %)	1543 (100 %)	4839 (100 %)	
Konditional: Übergang in die Sekundarstufe II									
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	53,5%	51,0%	61,0%	43,8%	59,8%	51,1%	56,3%	49,6%	1510 (100 %)
	31,4%	68,6%	39,6%	60,4%	17,6%	82,4%	29,5%	70,5%	
[1] Aufbauschule	23,9%	28,4%	26,5%	40,2%	29,1%	29,5%	25,3%	31,1%	868 (100 %)
	26,8%	73,2%	23,7%	76,3%	15,2%	84,8%	23,0%	77,0%	
[2] Gymnasium	22,6%	20,6%	12,5%	16,0%	11,1%	19,4%	18,4%	19,3%	560 (100 %)
	32,4%	67,6%	26,9%	73,1%	9,5%	90,5%	25,9%	74,1%	
Total (N (%))	473 (100 %)	1083 (100 %)	200 (100 %)	425 (100 %)	117 (100 %)	640 (100 %)	790 (100 %)	2148 (100 %)	

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Mig: Migrationshintergrund liegt vor; oMig: Migrationshintergrund liegt nicht vor

Tab. A 8: Relative Anteile des Schulbesuchs nach sozialer Herkunft

Unkonditional: nach dem Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I

Typologisierung	Struktur						Alle Bundesländer		Total
	[1] lockere Struktur, offene Zugangs- und Vergabekrit.	[2] Lockere Struktur, und restriktive Zugangs- und Vergabekrit.	[3] Strikte Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.						
Soziale Herkunft Eltern									
	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	58,7%	32,8%	69,7%	39,8%	73,5%	42,8%	65,1%	36,7%	
	71,2%	28,8%	74,0%	26,0%	73,1%	26,9%	72,4%	27,6%	6382 (100 %)
[1] Gymnasialer Bildungsweg	41,3%	67,2%	30,3%	60,2%	26,5%	57,2%	34,9%	63,3%	
	45,9%	54,1%	45,0%	55,0%	42,3%	57,7%	44,9%	55,1%	5508 (100 %)
Total (N (%))	3645 (100 %)	2636 (100 %)	1467 (100 %)	904 (100 %)	1985 (100 %)	1253 (100 %)	7097 (100 %)	4793 (100 %)	

Unkonditional: während Sekundarstufe I

	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	54,1%	25,9%	66,3%	34,1%	68,9%	34,2%	60,8%	29,6%	
	74,3%	25,7%	76,0%	24,0%	76,2%	23,8%	75,3%	24,7%	5730 (100 %)
[1] Gymnasialer Bildungsweg	45,9%	74,1%	33,7%	65,9%	31,1%	65,8%	39,2%	70,4%	
	46,1%	53,9%	45,3%	54,7%	42,8%	57,2%	45,2%	54,8%	6160 (100 %)
Total (N (%))	3645 (100 %)	2636 (100 %)	1467 (100 %)	904 (100 %)	1985 (100 %)	1253 (100 %)	7097 (100 %)	4793 (100 %)	

Unkonditional: nach dem Übergang in die Sekundarstufe II

	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	[0] EoH	[1] EH	
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	54,7%	24,4%	60,5%	27,7%	67,4%	32,4%	59,4%	27,1%	
	75,6%	24,4%	78,0%	22,0%	76,7%	23,3%	76,5%	23,5%	5517 (100 %)
[1] Aufbauschule	11,8%	10,6%	12,2%	12,2%	8,3%	10,5%	10,9%	10,9%	
	60,6%	39,4%	61,9%	38,1%	55,6%	44,4%	59,8%	40,2%	1297 (100 %)
[2] Gymnasium	33,5%	65,0%	27,3%	60,2%	24,3%	57,1%	29,7%	62,0%	
	41,6%	58,4%	42,4%	57,6%	40,3%	59,7%	41,5%	58,5%	5077 (100 %)
Total (N (%))	3645 (100 %)	2636 (100 %)	1467 (100 %)	904 (100 %)	1985 (100 %)	1253 (100 %)	7097 (100 %)	4793 (100 %)	

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: EH: Kinder von Eltern mit mindestens einem Elternteil mit Hochschulreife; EoH: Kinder von Eltern mit keinem Elternteil mit Hochschulreife

Tab. A 9: Relative Anteile des Schulbesuchs nach ethnischer Herkunft

Unkonditional: nach dem Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I										
Typologisierung	[1] lockere Struktur, offene Zugangs- und Vergabekrit.	[2] Lockere Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.	[3] Strikte Struktur, restriktive Zugangs- und Vergabekrit.	Alle Bundesländer					Total	
Ethnische Herkunft Eltern										
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	57,0%	45,0%	71,7%	53,9%	66,0%	61,0%	62,0%	51,5%	6382 (100 %)	
	28,2%	71,8%	30,4%	69,6%	13,8%	86,2%	24,2%	75,8%		
[1] Gymnasialer Bildungsweg	43,0%	55,0%	28,3%	46,1%	34,0%	39,0%	38,0%	48,5%	5508 (100 %)	
	19,5%	80,5%	16,8%	83,2%	11,4%	88,6%	17,2%	82,8%		
Total (N (%))	1485 (100 %)	4796 (100 %)	586 (100 %)	1785 (100 %)	418 (100 %)	2820 (100 %)	2489 (100 %)	9401 (100 %)		
Unkonditional: während Sekundarstufe I										
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	47,6%	40,6%	65,4%	50,3%	59,6%	54,8%	53,8%	46,7%	5730 (100 %)	
	26,6%	73,4%	29,9%	70,1%	13,9%	86,1%	23,4%	76,6%		
[1] Gymnasialer Bildungsweg	52,4%	59,4%	34,6%	49,7%	40,4%	45,2%	46,2%	53,3%	6160 (100 %)	
	21,5%	78,5%	18,6%	81,4%	11,7%	88,3%	18,7%	81,3%		
Total (N (%))	1485 (100 %)	4796 (100 %)	586 (100 %)	1785 (100 %)	418 (100 %)	2820 (100 %)	2489 (100 %)	9401 (100 %)		
Unkonditional: nach dem Übergang in die Sekundarstufe II										
	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig	[0] Mig	[1] oMig		
[0] Kein gymnasialer Bildungsweg	46,0%	40,7%	58,9%	44,4%	55,5%	53,6%	50,6%	45,3%	5516 (100 %)	
	25,9%	74,1%	30,3%	69,7%	13,3%	86,7%	22,8%	77,2%		
[1] Aufbauschule	13,3%	10,7%	12,1%	12,2%	11,0%	8,9%	12,6%	10,5%	1297 (100 %)	
	27,7%	72,3%	24,6%	75,4%	15,5%	84,5%	24,2%	75,8%		
[2] Gymnasium	40,7%	48,6%	29,0%	43,4%	33,5%	37,5%	36,8%	44,3%	5077 (100 %)	
	20,6%	79,4%	18,0%	82,0%	11,7%	88,3%	18,0%	82,0%		
Total (N (%))	1485 (100 %)	4796 (100 %)	586 (100 %)	1785 (100 %)	418 (100 %)	2820 (100 %)	2489 (100 %)	9401 (100 %)		

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Mig: Migrationshintergrund liegt vor; oMig: Migrationshintergrund liegt nicht vor

Zu Abschnitt 7.2.2

Tab. A 10: Konditionales logistisches Regressionsmodell-Kontrollvariable OS

	M1: Ü1	M2: Ü1	M3: Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: Ü2	M8: Ü2	M9: Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,301***	3,813***	3,301***	2,918***	3,567***	2,921***	2,363***	3,019***	2,368***
Ethnische Herkunft	1,685***	1,687***	1,260*	0,784*	0,783*	1,226	1,348***	1,348***	1,437
Geschlecht	1,318***	1,320***	1,317***	1,161	1,165	1,160	1,404***	1,411***	1,394***
Geburtsjahr	1,008	1,008	1,007	0,991	0,990	0,991	0,962	0,962	0,962
Typ 1	2,150***	2,375***	1,669***	0,978	1,130	1,592	1,054	1,171	1,267
Typ 2	1,257***	1,305***	0,799	0,738*	0,817	1,034	1,177	1,296	0,927
Datensatz	0,839**	0,837**	0,839**	1,075	1,077	1,076	0,741**	0,742**	0,739**
Kontrollvariable OS	0,568***	0,572***	0,569***	1,702***	1,703***	1,732***	1,038	1,042	1,062
Typ 1 * soziale Herkunft		0,786*			0,734			0,715	
Typ 2 * soziale Herkunft		0,921			0,805			0,730	
Typ 1 * ethnische Herkunft			1,332*			0,541*			0,773
Typ 2 * ethnische Herkunft			1,722***			0,684			1,433
Pseudo R ²	0,084	0,084	0,085	0,048	0,049	0,050	0,044	0,045	0,046
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	6382	6382	6382	2938	2938	2938

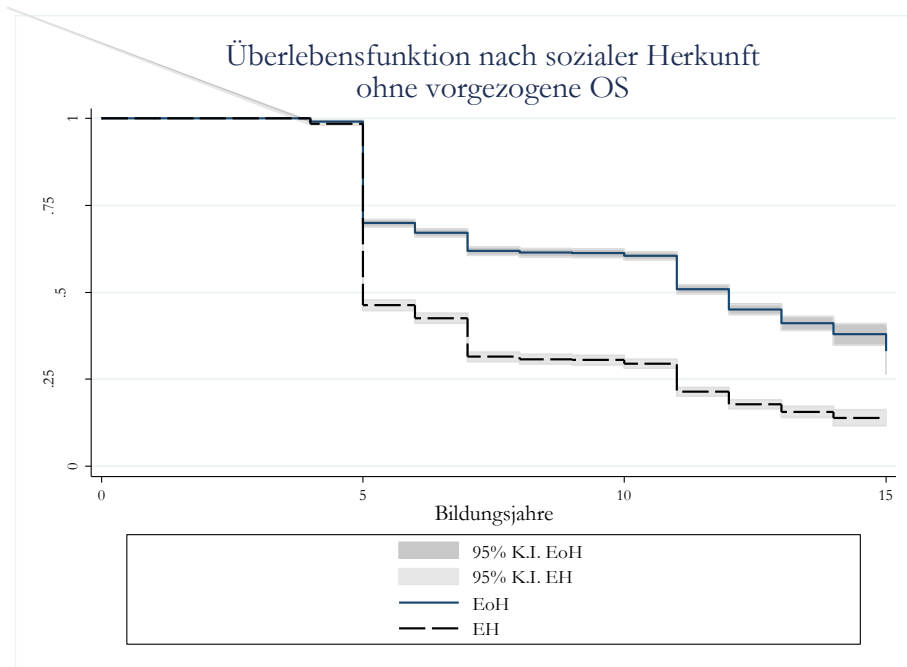
Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ Alternative 1 (Typ Alternative 3); Typ Alternative 2 (Typ Alternative 3); Datensatz (2006); OS (kein Besuch einer Orientierungsstufe)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH); OS: Orientierungsstufe

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

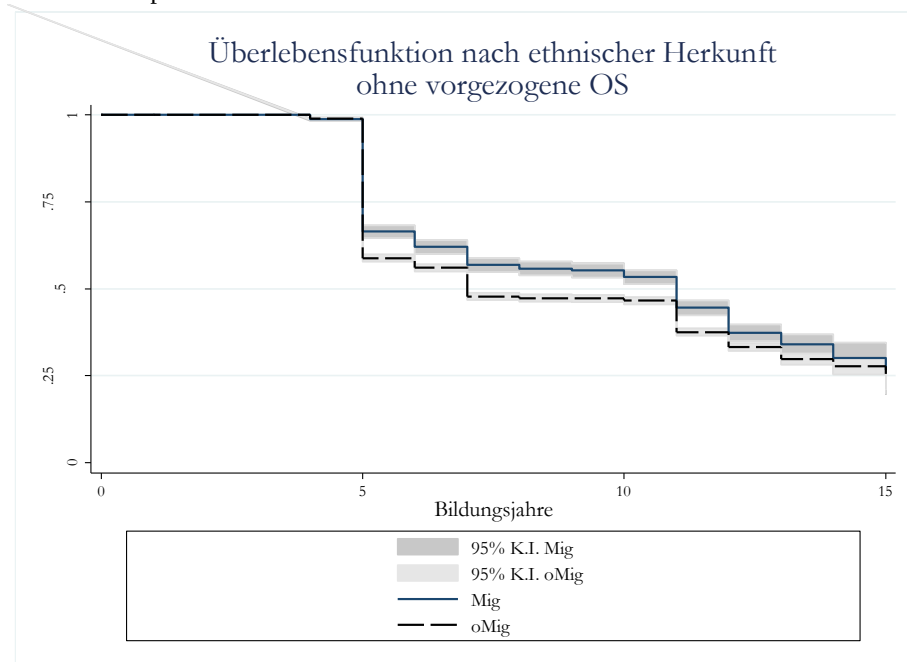
Zu Abschnitt 7.2.3



Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: EH: Kinder von Eltern mit mindestens einem Elternteil mit Hochschulreife; EoH: Kinder von Eltern mit keinem Elternteil mit Hochschulreife

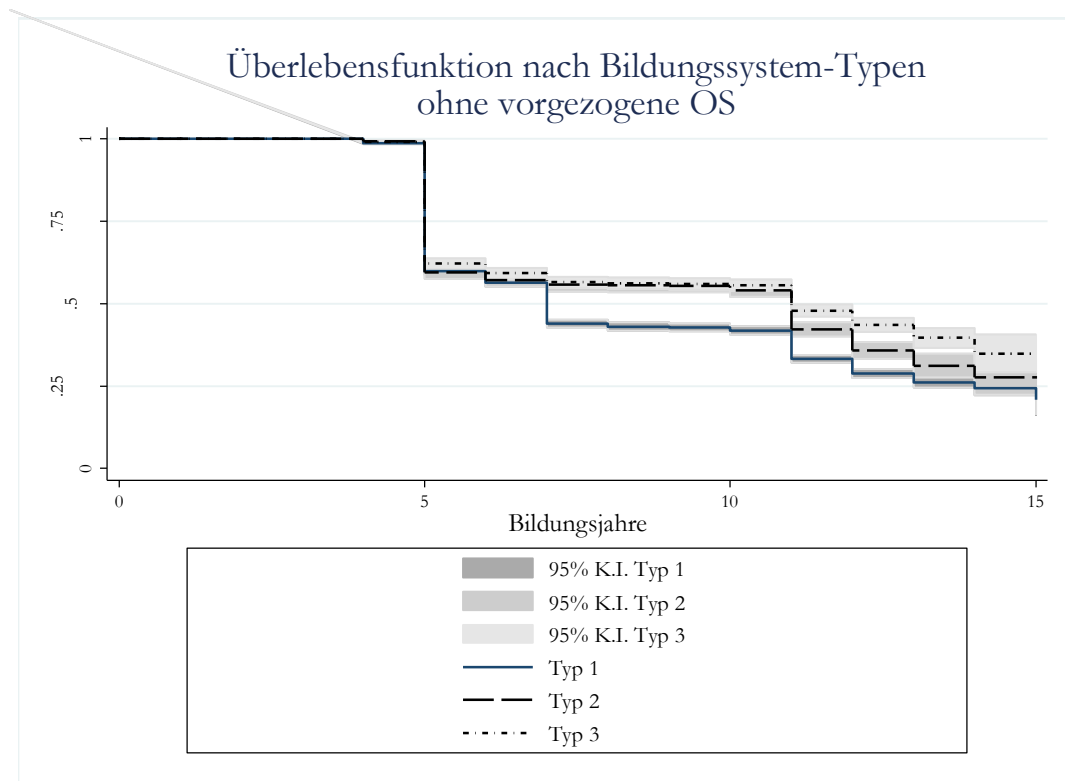
Abb. A 1: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach sozialer Herkunft ohne vorgezogene OS



Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Mig: Migrationshintergrund liegt vor; oMig: Migrationshintergrund liegt nicht vor

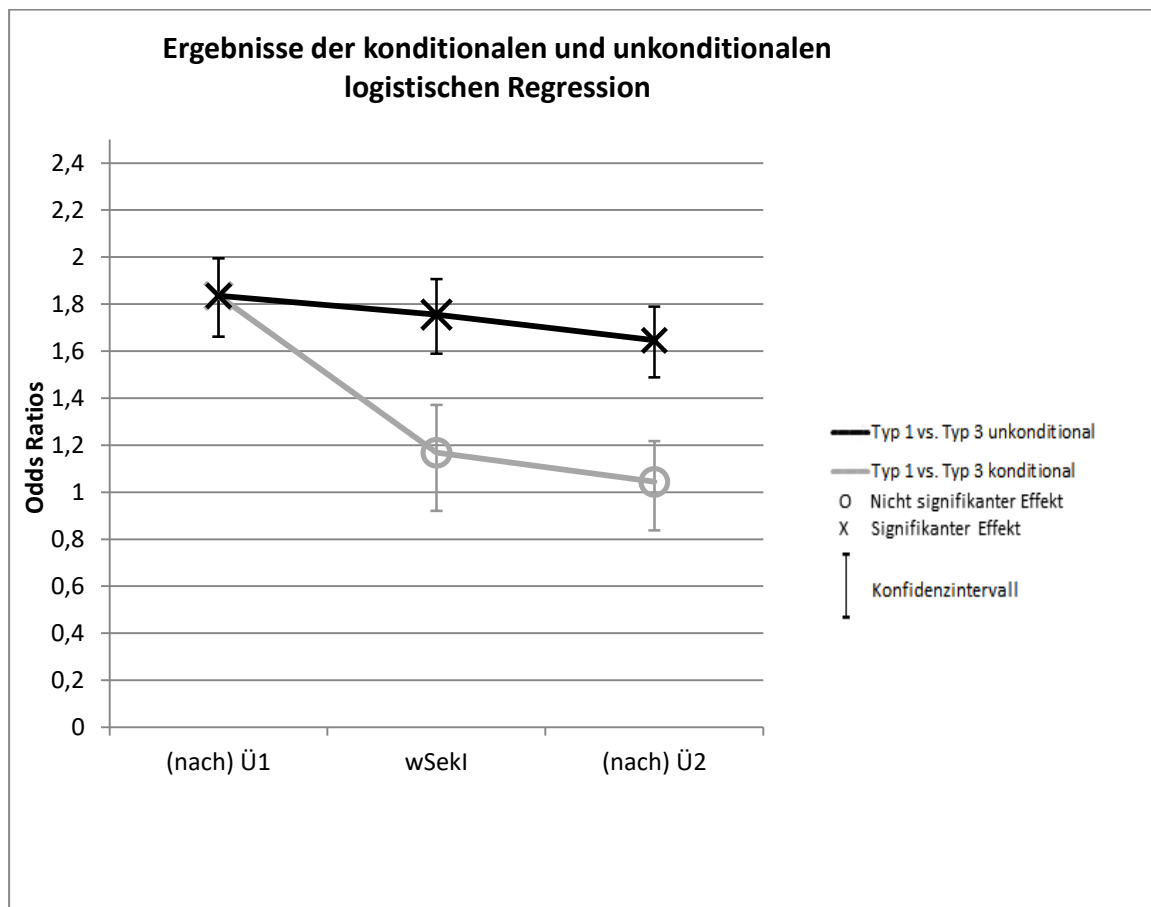
Abb. A 2: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach ethnischer Herkunft ohne vorgezogene OS



Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und straffe Struktur (BY, SN, ST, TH); BulaAlle: alle Bundesländer bzw. Gesamtdeutschland; OS: Orientierungsstufe

Abb. A 3: Kaplan-Meier-Plot für zensierte Überlebenszeiten nach Bildungssystem-Typen ohne vorgezogene OS



Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Typ 1 (Typ3)

Abkürzungen: Ü1= der erste Übergang: von der Primarstufe in die Sekundarstufe I; wSekI= während der Sekundarstufe I; Ü2= der zweite Übergang: von der Sekundarstufe I in die Sekundarstufe II; Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur; Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und straffe Struktur (BY, SN, ST, TH)

Signifikanzwerte: *: $p < 0,05$ **: $p < 0,01$ ***: $p < 0,001$

Abb. A 4: Verlauf der Bildungsungleichheit nach Bildungssystem-Typen; Bundeslandkontrastgruppen

Zu Abschnitt 7.2.4

Tab. A 11: Piecewise-Exponential-Modelle der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; ohne vorgezogene OS

	M1	M2	M3	M4	M5	M6
	HR	HR	HR	HR	HR	HR
Ü1	0,079***	0,049***	0,049***	0,041***	0,039***	0,045***
wSek1	0,048***	0,033***	0,027***	0,020***	0,024***	0,011***
Ü2	0,183***	0,126***	0,101***	0,108***	0,105***	0,089***
Geschlecht	1,177***	1,200***	1,197***	1,200***	1,197***	1,197***
Geburtsjahr	0,999	1,001	1,001	1,001	1,001	1,001
Datensatz	0,913*	0,918*	0,923*	0,921*	0,922*	0,921*
Soziale Herkunft		2,021***	2,001***	1,313	2,002***	1,995***
Ethnische Herkunft		1,166***	1,202***	1,208***	1,054	1,206***
Typ 1			1,358***	1,355***	1,359***	1,004
Typ 2			1,145***	1,144***	1,145***	1,324
soziale Herkunft * Ü1				1,383		
soziale Herkunft * wSek1				2,805***		
soziale Herkunft * Ü2				1,300		
ethnische Herkunft * Ü1					1,127	
ethnische Herkunft * wSek1					1,275	
ethnische Herkunft * Ü2					1,088	
Typ 1 * Ü1						1,052
Typ 1 * wSek1						4,777***
Typ 1 * Ü2						1,482
Typ 2 * Ü1						0,818
Typ 2 * wSek1						0,642
Typ 2 * Ü2						1,232
Anzahl Parameter	7	9	11	15	15	19
Loglikelihood	-12147,2	-11713,9	-11655,0	-11596,0	-11653,6	-11424,2

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ 1 (Typ3); Typ 2 (Typ3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Ü1= der erste Übergang: von der Primarstufe in die Sekundarstufe I; wSekI= während der Sekundarstufe I; Ü2= der zweite Übergang: von der Sekundarstufe I in die Sekundarstufe II; Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und straffe Struktur (BY, SN, ST, TH); BulaAlle: alle Bundesländer bzw. Gesamtdeutschland; OS: Orientierungsstufe

Signifikanzwerte: *: $p < 0,05$ **: $p < 0,01$ ***: $p < 0,001$

Zu Abschnitt 7.3.2

Tab. A 12: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell-Kontrollvariable OS

	M1: Ü1	M2: Ü1	M3: Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: Ü2	M8: Ü2	M9: Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,301***	3,813***	3,301***	3,753***	4,367***	3,758***	4,057***	4,492***	4,063***
Ethnische Herkunft	1,685***	1,687***	1,260*	1,413***	1,415***	1,238	1,310***	1,311***	1,097
Geschlecht	1,318***	1,320***	1,317***	1,337***	1,339***	1,335***	1,636***	1,637***	1,632***
Geburtsjahr	1,008	1,008	1,007	1,003	1,003	1,002	0,994	0,994	0,993
Typ 1	2,150***	2,375***	1,669***	1,948***	2,134***	1,818***	1,764***	1,871***	1,591***
Typ 2	1,257***	1,305***	0,799	1,123*	1,182*	0,805	1,352***	1,405***	0,906
Datensatz	0,839**	0,837**	0,839**	0,885*	0,884*	0,886*	0,982	0,981	0,983
Kontrollvariable OS	0,568***	0,572***	0,569***	0,701***	0,705***	0,706***	0,801***	0,803***	0,808***
Typ 1 * soziale Herkunft		0,786*			0,785*			0,854	
Typ 2 * soziale Herkunft		0,921			0,879			0,905	
Typ 1 * ethnische Herkunft			1,332*			1,070			1,113
Typ 2 * ethnische Herkunft			1,722***			1,515**			1,653**
Pseudo R ²	0,084	0,084	0,085	0,089	0,089	0,089	0,094	0,095	0,095
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ Alternative 1 (Typ Alternative 3); Typ Alternative 2 (Typ Alternative 3); Datensatz (2006); OS (kein Besuch einer Orientierungsstufe)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH); OS: Orientierungsstufe

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Zu Abschnitt 7.6.1

Tab. A 13: Anteile der Herkunftsgruppen bei alternativen Berechnungsweisen

Auflistung der Anteile der Herkunftsgruppen bei unterschiedlichen Berechnungsalternativen			
Konditional gesamt GS als Gym. u. vorgezogene OS	11890	EoH	59,69 %
		EH	40,31 %
		Mig	20,93 %
		oMig	79,07 %
Konditional mit Abschluss GS als Gym. u. vorgezogene OS	10553	EoH	59,74 %
		EH	40,26 %
		Mig	20,45 %
		oMig	79,55 %
(a2) Konditional 3. ZP ohne OS und ohne GS ergänzen	Ohne Abschluss (9221)	EoH	59,49 %
		EH	40,51 %
		Mig	20,08 %
		oMig	79,92 %
(a2) Konditional 4. ZP ohne OS und ohne GS	Mit Abschluss (8169)	EoH	59,42 %
		EH	40,58 %
		Mig	19,77 %
		oMig	80,23 %
Unkonditional gesamt GS als Gym. u. vorgezogene OS	11890	EoH	59,69 %
		EH	40,31 %
		Mig	20,93 %
		oMig	79,07 %
Unkonditional mit Abschluss GS als Gym. u. vorgezogene OS	8719	EoH	58,68 %
		EH	41,32 %
		Mig	19,94 %
		oMig	80,06 %
(a3) Unkonditional 3.ZP GS als Gym. u. vorgezogene OS + Kontrast Bildungsherkunfts- gruppen	Ohne Abschluss (7616)	EoH	43,64 %
		EH	56,36 %
		Mig	17,42 %
		oMig	82,58 %
(a3) Unkonditional 4.ZP GS als Gym. u. vorgezogene OS + Kontrast Bildungsherkunfts- gruppen	Mit Abschluss (5596)	EoH	42,33 %
		EH	57,67 %
		Mig	16,96 %
		oMig	83,04 %

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: EH: Kinder von Eltern mit mindestens einem Elternteil mit Hochschulreife; EoH: Kinder von Eltern mit keinem Elternteil mit Hochschulreife; Mig: Migrationshintergrund liegt vor; oMig: Migrationshintergrund liegt nicht vor; ZP: Anzahl der Untersuchungszeitpunkte; OS: Orientierungsstufe; GS: Gesamtschule

Zu Abschnitt 7.6.2

Tab. A 14: Konditionales logistisches Regressionsmodell des Besuchs einer Aufbauschulform – Vergleich Schindler (2015)

	M1: Ü2 OR	M2: Ü2 OR	M3: Ü2 OR
Soziale Herkunft	1,231*	1,581**	1,233*
Ethnische Herkunft	1,215*	1,221*	1,001
Geschlecht	1,105	1,112	1,097
Geburtsjahr	0,947**	0,947**	0,947**
Typ 1	0,731**	0,865	0,678
Typ 2	1,331*	1,336*	0,853
Datensatz	0,994	0,993	0,989
Typ 1 * soziale Herkunft		0,625*	
Typ 2 * soziale Herkunft		1,008	
Typ 1 * ethnische Herkunft			1,074
Typ 2 * ethnische Herkunft			1,800*
Pseudo R ²	0,017	0,019	0,018
p	0,000	0,000	0,000
N	3222	3222	3222

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife)

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Typ 1 (Typ 3); Typ 2 (Typ 3); Datensatz (2006)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 15: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell – nach Schindler (2015): Bildungskontrastgruppen und erreichter/ angestrebter Abschluss

	M1: nach Ü1 OR	M2: Abschluss OR
Kontrastgruppe Bildung	5,935***	5,696***
Ethnische Herkunft	1,875***	1,563***
Geschlecht	1,547***	1,505***
Geburtsjahr	1,011	0,971
Pseudo R ²	0,131	0,124
p	0,000	0,000
N	3419	3419

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Bildungsherkunftskontext (Eltern mit geringer Bildung);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 16: Konditionales logistisches Regressionsmodell – nach Schindler (2015): Bildungskontrastgruppen und erreichter/ angestrebter Abschluss

	M1: Ü1	M2: Abschluss
	OR	OR
Kontrastgruppe Bildung	4,237***	2,223***
Ethnische Herkunft	1,615***	1,439**
Geschlecht	1,179**	1,285
Geburtsjahr	0,985	0,867***
Pseudo R ²	0,088	0,040
p	0,000	0,000
N	4676	887

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Bildungsherkunftskontrast (Eltern mit geringer Bildung);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund);

Geschlecht (männlich);

Signifikanzwerte: *: $p < 0,05$ **: $p < 0,01$ ***: $p < 0,001$

Zu Abschnitt 7.7.1

Tab. A 17: Konditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

	M1:Ü2	M2:Ü2	M3:Ü2	M4:Ü2	M5:Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	2,366***	2,164***	2,176***	2,372***	2,366***
Ethnische Herkunft	1,350***	1,351**	1,350**	1,118	1,333**
Geschlecht	1,404***	1,407***	1,411***	1,398***	1,405***
Geburtsjahr	0,962	0,962	0,962	0,962	0,962
Zugang	1,108	1,045	1,105	0,806	1,107
Struktur	0,848	0,845	0,766**	0,809	0,797
Datensatz	0,740**	0,741**	0,741**	0,739**	0,740**
Zugang * soziale Herkunft		1,213			
Struktur * soziale Herkunft			1,388		
Zugang * ethnische Herkunft				1,584*	
Struktur * ethnische Herkunft					1,078
Pseudo R ²	0,044	0,045	0,045	0,046	0,044
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	2938	2938	2938	2938	2938

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Datensatz (2006); Zugang (offen); Struktur (locker)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 18: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

	M1: nach Ü1 OR	M2: nach Ü1 OR	M3: nach Ü1 OR	M4: nach Ü1 OR	M5: nach Ü1 OR	M6: wSekI OR	M7: wSekI OR	M8: wSekI OR	M9: wSekI OR
Soziale Herkunft	3,259***	2,928***	3,077***	3,260***	3,257***	3,389***	3,513***	3,738***	3,730***
Ethnische Herkunft	1,642***	1,645***	1,643***	1,598***	1,736***	1,395***	1,394***	1,287***	1,429***
Geschlecht	1,315***	1,316***	1,316***	1,314***	1,315***	1,336***	1,337***	1,334***	1,335***
Geburtsjahr	1,009	1,009	1,009	1,009	1,008	1,003	1,003	1,003	1,003
Zugang	0,661***	0,603***	0,662***	0,626	0,661***	0,578***	0,624***	0,537***	0,622***
Struktur	0,815***	0,812**	0,743***	0,811	1,072	0,903	0,830**	0,893	1,022
Datensatz	0,847**	0,845**	0,847	0,848	0,847**	0,778*	0,890*	0,891*	0,891*
Zugang * soziale Herkunft		1,259***				1,222*			
Struktur * soziale Herkunft			1,239**				1,244*		
Zugang * ethnische Herkunft				1,073				1,215	
Struktur * ethnische Herkunft					0,728*				0,868
Pseudo R ²	0,078	0,079	0,079	0,078	0,079	0,087	0,087	0,087	0,087
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890

Tab. A 18 (Fortsetzung)

	M10: nach Ü2 OR	M11: nach Ü2 OR	M12: nach Ü2 OR	M13: nach Ü2 OR
Soziale Herkunft	3,812***	3,883***	4,053***	4,043***
Ethnische Herkunft	1,300***	1,300***	1,201**	1,349***
Geschlecht	1,635***	1,636***	1,632***	1,634***
Geburtsjahr	0,994	0,994	0,994	0,994
Zugang	0,770***	0,803***	0,695***	0,803***
Struktur	0,745***	0,708***	0,737***	0,890
Datensatz	0,984	0,985	0,986	0,985
Zugang * soziale Herkunft	1,132			
Struktur * soziale Herkunft		1,157		
Zugang * ethnische Herkunft			1,211	
Struktur * ethnische Herkunft				0,815
Pseudo R ²	0,094	0,094	0,094	0,094
p	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	11890

Quellen: BIBB- Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Zugang (offen); Struktur (locker); Geschlecht (männlich);

Datensatz (2006)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 19: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Indikator 4 mit Indikator 5

M1: nach Ü2	
	OR
Soziale Herkunft	4,029***
Ethnische Herkunft	1,224***
Geschlecht	1,639***
Geburtsjahr	0,999
Indikator 4	1,326**
Indikator 5	0,778***
Indikator 4 * Indikator 5	0,160***
Datensatz	0,991
Pseudo R ²	0,092
p	0,000
N	11890

Tab. A 20: Piecewise-Exponential-Model der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Indikatoren 6, 8 und 10 mit der Bildungsetappe

	M1	M2 (6)	M3 (6)	M4 (8)	M5 (8)	M6 (10)	M7 (10)
	HR	HR	HR	HR	HR	HR	HR
Ü1	0,060***	0,047***	0,049***	0,056***	0,056***	0,062***	0,059***
wSek1	0,011***	0,009***	0,003***	0,010***	0,009***	0,011***	0,013***
Ü2	0,142***	0,112***	0,114***	0,131***	0,138***	0,145***	0,156***
Soziale Herkunft	1,927***	1,928***	1,928***	1,906***	1,905***	1,927***	1,927***
Ethnische Herkunft	1,158***	1,162***	1,161***	1,179***	1,179***	1,159***	1,163***
Geschlecht	1,182***	1,182***	1,182***	1,183***	1,182***	1,182***	1,183***
Geburtsjahr	1,000	1,001	1,002	1,001	1,001	0,999	1,000
Datensatz	0,906**	0,908**	0,908**	0,907**	0,907**	0,905**	0,908**
Indikator 6		1,266***	0,812				
Indikator 6 * Ü1			1,493				
Indikator 6 * wSek1			4,747**				
Indikator 6 * Ü2			1,541				
Indikator 8				1,232***	0,787		
Indikator 8 * Ü1					1,581		
Indikator 8 * wSek1					2,427***		
Indikator 8 * Ü2					1,323		
Indikator 10						0,970	1,063
Indikator 10 * Ü1							0,966
Indikator 10 * wSek1							0,647
Indikator 10 * Ü2							0,766
Anzahl Parameter	9	10	14	10	14	10	14
Loglikelihood	-10913,8	-10907,3	-10902,0	-10880,9	-10869,8	-10913,1	-10902,5

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Datensatz (2006)

Indikatoren: Zugang zum Fachgymnasium/ Beruflichen Gymnasium/ Fachoberschule (Indikator 6); Pflichtschulzeit (Indikator 8); Grundschuldauer (Indikator 10)

Abkürzungen: Ü1= der erste Übergang: von der Primarstufe in die Sekundarstufe I; wSekI= während der Sekundarstufe I; Ü2= der zweite Übergang: von der Sekundarstufe I in die Sekundarstufe II

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 21: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Herkunft mit Indikator 13

	M1: nach Ü1	M2: nach Ü1	M3: nach Ü1	M4: wSekI	M5: wSekI	M6: wSekI	M7: nach Ü2	M8: nach Ü2	M9: nach Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	3,237***	3,115***	3,236***	3,697***	3,552***	3,697***	4,018***	3,866***	4,014***
Ethnische Herkunft	1,536***	1,541***	1,540***	1,317***	1,322***	1,318***	1,228***	1,233***	1,244***
Geschlecht	1,317***	1,318***	1,317***	1,336***	1,337***	1,336***	1,638***	1,639***	1,638***
Geburtsjahr	1,010	1,010	1,010	1,003	1,003	1,003	0,994	0,994	0,994
Datensatz	0,840**	0,839**	0,840**	0,885*	0,884*	0,885*	0,976	0,975	0,975
Indikator 13	0,820***	0,744***	0,832	0,766***	0,699***	0,768*	0,770***	0,705***	0,828
Indikator 13 * soziale Herkunft		1,291*			1,299*			1,300*	
Indikator 13 * ethnische Herkunft			0,982			0,996			0,915
Pseudo R ²	0,067	0,067	0,067	0,077	0,077	0,077	0,088	0,088	0,088
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
N	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890	11890

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife); Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund); Geschlecht (männlich); Datensatz (2006)

Indikatoren: Abschlussoption auf alternativen Wegen (Indikator 13)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Zu Abschnitt 7.7.2

Tab. A 22: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; Interaktion: Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

	M1: nach Ü2	M2: nach Ü2	M3: nach Ü2	M4: nach Ü2	M5: nach Ü2
	OR	OR	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	0,999	0,893	0,922	1,000	0,999
Ethnische Herkunft	0,833**	0,835*	0,836*	0,785**	0,843*
Geschlecht	1,053	1,053	1,055	1,052	1,053
Geburtsjahr	0,972	0,973	0,972	0,972	0,972
Zugang	1,086	0,983	1,083	0,972	1,086
Struktur	0,743***	0,742**	0,647***	0,735**	0,786
Datensatz	1,164	1,162	1,164	1,166	1,165
Zugang * soziale Herkunft		1,283*			
Struktur * soziale Herkunft			1,411*		
Zugang * ethnische Herkunft				1,163	
Struktur * ethnische Herkunft					0,935
Pseudo R ²	0,003	0,004	0,004	0,003	0,003
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001
N	11890	11890	11890	11890	11890

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund);

Geschlecht (männlich); Datensatz (2006)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 23: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; zusätzliche Berechnungen

	M1: nach Ü2	M2: nach Ü2	M3: nach Ü2
	OR	OR	OR
Soziale Herkunft	1,053	1,050	0,940
Ethnische Herkunft	0,810**	0,840*	0,810**
Geschlecht	1,068	1,063	1,058
Geburtsjahr	0,966*	0,967*	0,971
Datensatz	1,170	1,171	1,158
Indikator 2 ohne OS	1,405***		
Indikator 10 ohne OS		0,839**	
Indikator 13			0,643*
Indikator 13 * soziale Herkunft			1,557*
Indikator 13 * ethnische Herkunft			1,057
Pseudo R ²	0,006	0,003	0,003
p	0,000	0,006	0,001
N	10203	10203	11890

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Referenzkategorien: Soziale Herkunft (Eltern ohne Hochschulreife);

Ethnische Herkunft (mit Migrationshintergrund);

Geschlecht (männlich); Datensatz (2006)

Indikatoren: Übergang in das Gymnasium nach Klasse 6; hier abgebildet: Notenbindung (Indikator 2); Grundschuldauer (Indikator 10); Abschlussoption auf alternativen Wegen (Indikator 13)

Signifikanzwerte: *: p<0,05 **: p<0,01 ***: p<0,001

Tab. A 24: Berechnungen der (Gesamt-)Chancenverhältnisse²

Tab. 14 konditionale Analyse

soziale Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1			wSekI			Ü2		
		Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3
	Haupteffekt Typ	2,074	1,273	1,000	1,344	0,855	1,000	1,183	1,299	1,000
	Haupteffekt soziale Herkunft	3,813	3,813	3,813	3,565	3,565	3,565	3,019	3,019	3,019
	Interaktionseffekt soziale Herkunft x Typ	0,768	0,924	1,000	0,743	0,804	1,000	0,717	0,731	1,000
	/ Haupteffekt1	6,073	4,485	3,813	3,560	2,451	3,565	2,561	2,867	3,019
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	2,928	3,523	3,813	2,649	2,867	3,565	2,165	2,207	3,019
	Ungleichheit	Typ3>Typ2>Typ1			Typ3>Typ2>Typ1			Typ3>Typ2>Typ1		
	Reduktion von Ü1 zu Ü2	Typ1	0,763	Typ2>Typ3>Typ1						
		Typ2	1,316							
		Typ3	0,794							

Tab. 14 konditionale Analyse

ethnische Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1			wSekI			Ü2		
		Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3
	Haupteffekt Typ	1,504	0,775	1,000	1,827	1,090	1,000	1,281	0,931	1,000
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,263	1,263	1,263	1,221	1,221	1,221	1,436	1,436	1,436
	Interaktionseffekt ethnische Herkunft x Typ	1,264	1,744	1,000	0,576	0,670	1,000	0,779	1,431	1,000
	/ Haupteffekt1	2,401	1,707	1,263	1,285	0,892	1,221	1,433	1,913	1,436
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,596	2,203	1,263	0,703	0,818	1,221	1,119	2,055	1,436
	Ungleichheit	Typ2>Typ1>Typ3			Typ1>Typ3>Typ2			Typ2>Typ3>Typ1		
	Reduktion von Ü1 zu Ü2	Typ1	0,477	Typ1>Typ2						
		Typ2	0,148							
	Anstieg von Ü1 zu Ü2	Typ3	0,173							

Tab. 16 PCE

soziale Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,048	0,007	0,118
	Haupteffekt soziale Herkunft	1,368	1,368	1,368
	Interaktionseffekt soziale Herkunft x Episode	1,385	2,373	1,246
	/ Haupteffekt1	0,091	0,023	0,201
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,895	3,246	1,705
	Ungleichheit	wSekI>Ü1>Ü2		

Tab. 16 PCE

ethnische Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,046	0,013	0,116
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,064	1,064	1,064
	Interaktionseffekt ethnische Herkunft x Episode	1,800	0,656	1,096
	/ Haupteffekt1	0,088	0,009	0,135
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,257	0,698	1,166
	Ungleichheit	wSekI>Ü1>Ü2		

Tab. 16 PCE

Typ	Beobachtungszeitpunkt	Typ1			Typ2			Typ3		
		Ü1	wSekI	Ü2	Ü1	wSekI	Ü2	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,048	0,011	0,094	0,048	0,011	0,094	0,048	0,011	0,094
	Haupteffekt Typ	1,085	1,085	1,085	1,314	1,314	1,314	1,000	1,000	1,000
	Interaktionseffekt Typ x Episode	1,276	0,998	1,545	0,821	0,538	1,252	1,000	1,000	1,000
	/ Haupteffekt1	0,066	0,012	0,158	0,052	0,008	0,155	0,048	0,011	0,094
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,384	1,083	1,676	1,079	0,707	1,645	0,048	0,011	0,094
	systembedingte Ungleichheit	Ü2>Ü1>wSekI			Ü2>wSekI>Ü1			wSekI>Ü1>Ü2		

²

Es werden hier keine Koeffizienten, sondern Odds Ratios und Hazard Ratios zur Berechnung der (Gesamt-)Chancenverhältnisse für die jeweils interessierende Gruppe (= $(\text{Haupteffekt1} \times \text{Haupteffekt2} \times \text{Interaktionseffekt}) / \text{Haupteffekt1}$) verwendet, da in den jeweiligen Analysen dieser Arbeit ebenfalls Chancenverhältnisse berichtet werden.

Tab. 17 unbedingte Analyse

Tab. 17: unbedingte Analyse											
soziale Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1			wSekl			Ü2			
		Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	
	Haupteffekt Typ	2,074	1,273	1,000	1,957	1,163	1,000	1,772	1,390	1,000	
	Haupteffekt soziale Herkunft	3,813	3,813	3,813	4,369	4,369	4,369	4,494	4,494	4,494	
	Interaktionseffekt soziale Herkunft x Typ	0,768	0,924	1,000	0,776	0,881	1,000	0,848	0,907	1,000	
	/ Haupteffekt1	6,073	4,485	3,813	6,635	4,476	4,369	6,753	5,666	4,494	
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	2,925	3,518	3,813	3,385	3,850	4,369	3,802	4,066	4,494	
	Ungleichheit	Typ3>Typ2>Typ1			Typ3>Typ2>Typ1			Typ3>Typ2>Typ1			
	Anstieg von Ü1 zu Ü2	Typ1	0,877	Typ1>Typ3>Typ2							
		Typ2	0,548								
Typ3		0,681									

Tab. 17 unbedingte Analyse

Tab. 17: unbedingte Analyse											
ethnische Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü1			wSek1			Ü2			
		Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	Typ1	Typ2	Typ3	
	Haupteffekt Typ	1,504	0,775	1,000	1,703	0,788	1,000	1,529	0,894	1,000	
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,263	1,263	1,263	1,240	1,240	1,240	1,099	1,099	1,099	
	Interaktionseffekt ethnische Herkunft x Typ	1,264	1,744	1,000	1,037	1,529	1,000	1,092	1,663	1,000	
	/ Haupteffekt1	2,401	1,707	1,263	2,190	1,494	1,240	1,835	1,634	1,099	
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,597	2,202	1,263	1,286	1,896	1,240	1,200	1,827	1,099	
	Ungleichheit	Typ2>Typ1>Typ3			Typ2>Typ1>Typ3			Typ2>Typ1>Typ3			
	Reduktion von Ü1 zu Ü2	Typ1	0,397	Typ1>Typ2>Typ3							
		Typ2	0,375								
Typ3		0,164									

Tab. 18 unbedingte Analyse

soziale Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü2		
		Typ1	Typ2	Typ3
	Haupteffekt Typ	1,447	1,501	1,000
	Haupteffekt soziale Herkunft	1,300	1,300	1,300
	Interaktionseffekt soziale Herkunft x Typ	0,687	0,768	1,000
	/ Haupteffekt1	1,292	1,499	1,300
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	0,893	0,999	1,300
	Ungleichheit	Typ3>Typ1>Typ2		

Tab. 18 unbedingte Analyse

ethnische Herkunft	Beobachtungszeitpunkt	Ü2		
		Typ1	Typ2	Typ3
	Haupteffekt Typ	1,235	1,113	1,000
	Haupteffekt ethnische Herkunft	0,788	0,788	0,788
	Interaktionseffekt ethnische Herkunft x Typ	0,996	1,283	1,000
	/ Haupteffekt1	0,969	1,125	0,788
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	0,785	1,011	0,788
	Ungleichheit	Typ1>Typ3>Typ2		

Tab. 20 PCE

Typ	Dimension	Zugang			Struktur		
		Ü1	wSekI	Ü2	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,067	0,012	0,158	0,066	0,011	0,167
	Haupteffekt Dimension	1,115	1,115	1,115	0,809	0,809	0,809
	Interaktionseffekt Dimension x Episode	0,719	0,785	0,729	0,872	1,174	0,675
	/ Haupteffekt1	0,054	0,011	0,128	0,047	0,010	0,091
	(Gesamt-) Chancenverhältnis	0,802	0,875	0,813	0,901	1,213	0,698
	Ungleichheit in Abhängigkeit der Dimension	Ü1>Ü2>wSekI			Ü2>wSekI>Ü1		

A. 21 konditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Zugang	1,045
	Haupteffekt soziale Herkunft	2,164
	Interaktionseffekt Zugang x soziale Herkunft	1,214
	/ Haupteffekt1	2,745
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	2,617

A. 21 konditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Struktur	0,766
	Haupteffekt soziale Herkunft	2,176
	Interaktionseffekt Struktur x soziale Herkunft	1,388
	/ Haupteffekt1	2,314
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	3,002

A. 21 konditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Zugang	0,806
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,118
	Interaktionseffekt Zugang x ethnische Herkunft	1,584
	/ Haupteffekt1	1,427
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,770

A. 21 konditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Struktur	0,797
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,333
	Interaktionseffekt Struktur x ethnische Herkunft	1,078
	/ Haupteffekt1	1,145
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,434

A. 22 unkonditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	nach Ü1	wSek I	nach Ü2
	Haupteffekt Zugang	0,603	0,578	0,770
	Haupteffekt soziale Herkunft	2,928	3,389	3,812
	Interaktionseffekt Zugang x soziale Herkunft	1,259	1,222	1,132
	/ Haupteffekt1	2,223	2,394	3,323
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	3,685	4,139	4,304

A. 22 unkonditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	nach Ü1	wSek I	nach Ü2
	Haupteffekt Struktur	0,743	0,830	0,707
	Haupteffekt soziale Herkunft	3,077	3,513	3,883
	Interaktionseffekt Struktur x soziale Herkunft	1,239	1,244	1,157
	/ Haupteffekt1	2,833	3,627	3,179
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	3,807	4,361	4,473

A. 22 unkonditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	nach Ü1	wSek I	nach Ü2
	Haupteffekt Zugang	0,626	0,537	0,695
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,598	1,287	1,201
	Interaktionseffekt Zugang x ethnische Herkunft	1,073	1,215	1,211
	/ Haupteffekt1	1,073	0,840	1,011
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,711	1,562	1,452

A. 22 unkonditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	nach Ü1	wSek I	nach Ü2
	Haupteffekt Struktur ethnische Herkunft	1,072	1,022	0,890
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,736	1,429	1,349
	Interaktionseffekt Struktur x ethnische Herkunft	0,728	0,868	0,815
	/ Haupteffekt1	1,355	1,268	0,978
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,258	1,236	1,096

A. 24 PCE

Indikator 6	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,049	0,003	0,114
	Haupteffekt Indikator 6	0,812	0,812	0,812
	Interaktionseffekt Indikator 6 x Episode	1,493	4,747	1,541
	/ Haupteffekt1	0,059	0,012	0,143
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,212	3,855	1,251

A. 24 PCE

Indikator 8	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,056	0,009	0,138
	Haupteffekt Indikator 8	0,787	0,787	0,787
	Interaktionseffekt Indikator 8 x Episode	1,581	2,427	1,323
	/ Haupteffekt1	0,070	0,017	0,144
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,244	1,910	1,041

A. 24 PCE

Indikator 10	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Episode	0,059	0,013	0,156
	Haupteffekt Indikator 10	1,063	1,063	1,063
	Interaktionseffekt Indikator 10 x Episode	0,966	0,647	0,766
	/ Haupteffekt1	0,061	0,009	0,127
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,027	0,688	0,814

A. 25 unkonditional

Indikator 13	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Indikator 13	0,744	0,699	0,744
	Haupteffekt soziale Herkunft	3,115	3,552	3,866
	Interaktionseffekt Indikator 13 x soziale Herkunft	1,291	1,300	1,294
	/ Haupteffekt1	2,992	3,223	3,540
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	4,020	4,613	5,014

A. 25 unkonditional

Indikator 13	Beobachtungszeitpunkt	Ü1	wSekI	Ü2
	Haupteffekt Indikator 13	0,832	0,768	0,828
	Haupteffekt ethnische Herkunft	1,540	1,318	1,244
	Interaktionseffekt Indikator 13 x ethnische Herkunft	0,982	0,996	0,915
	/ Haupteffekt1	1,258	1,009	0,942
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,509	1,311	1,136

A. 26 unkonditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Zugang	0,983
	Haupteffekt soziale Herkunft	0,893
	Interaktionseffekt Zugang x soziale Herkunft	1,283
	/ Haupteffekt1	1,126
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,146

A. 26 unkonditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Struktur	0,647
	Haupteffekt soziale Herkunft	0,922
	Interaktionseffekt Struktur x soziale Herkunft	1,411
	/ Haupteffekt1	0,842
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,300

A. 26 unkonditional

Zugang	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Zugang	0,972
	Haupteffekt ethnische Herkunft	0,785
	Interaktionseffekt Zugang x ethnische Herkunft	1,163
	/ Haupteffekt1	0,887
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	0,914

A. 26 unkonditional

Struktur	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Struktur	0,786
	Haupteffekt ethnische Herkunft	0,843
	Interaktionseffekt Struktur x ethnische Herkunft	0,935
	/ Haupteffekt1	0,620
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	0,789

A. 27 unkonditional

Indikator 13	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Indikator 13	0,673
	Haupteffekt soziale Herkunft	0,94
	Interaktionseffekt Indikator 13 x soziale Herkunft	1,553
	/ Haupteffekt1	0,982
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	1,460

A. 27 unkonditional

Indikator 13	Beobachtungszeitpunkt	Ü2
	Haupteffekt Indikator 13	0,784
	Haupteffekt ethnische Herkunft	0,809
	Interaktionseffekt Indikator 13 x ethnische Herkunft	1,025
	/ Haupteffekt1	0,649
	(Gesamt-)Chancenverhältnis	0,830

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH); OS: Orientierungsstufe; GS: Gesamtschule; Zugang: offen gestaltete Zugangs- und Vergabekriterien; Struktur: locker gestaltete Strukturen

Indikatoren: Verbindlichkeit der Grundschulempfehlung (Indikator 0); Übergang von der Grundschule bzw. Orientierungsstufe ins Gymnasium; hier abgebildet: Notenbindung (Indikator 1); Übergang in das Gymnasium nach Klasse 6; hier abgebildet: Notenbindung (Indikator 2); Übergang in das Gymnasium nach Klasse 7 bis 9; hier abgebildet: Notenbindung (Indikator 3); Kriterien zur Erlangung des mittleren Schulabschlusses am Gymnasium (Indikator 4); Zugang zur Oberstufe der regulären Gymnasien (Indikator 5); Zugang zum Fachgymnasium/

Beruflichen Gymnasium/ Fachoberschule (*Indikator 6*); Anteil von Schulen, die neben dem Gymnasium zum Abitur führen (*Indikator 7*); Pflichtschulzeit (*Indikator 8*); Dauer der Schulzeit bis zum Abitur (*Indikator 9*); Grundschuldauer (*Indikator 10*); Gesamtschulen (*Indikator 11*); Gliederbarkeit (*Indikator 12*); Abschlussoption auf alternativen Wegen (*Indikator 13*)

Abkürzungen: Ü1= der erste Übergang: von der Primarstufe in die Sekundarstufe I; wSekI= während der Sekundarstufe I; Ü2= der zweite Übergang: von der Sekundarstufe I in die Sekundarstufe II

Tab. A 25: Konfidenzintervalle

Tab. 14: Konditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Bildungssystem-Typen

Typ1 konditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,928	2,633	3,250
wSek1	2,649	2,102	3,330
Ü2	2,165	1,731	2,689

Typ2 konditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,523	2,957	4,186
wSek1	2,867	1,914	4,280
Ü2	2,207	1,541	3,141

Typ3 konditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,813	3,278	4,436
wSek1	3,565	2,621	4,850
Ü2	3,019	2,193	4,158

Typ1 konditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,596	1,408	1,811
wSek1	0,703	0,551	0,899
Ü2	1,119	0,892	1,398

Typ2 konditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,203	1,779	2,726
wSek1	0,818	0,538	1,246
Ü2	2,055	1,432	2,949

Typ3 konditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,263	1,009	1,582
wSek1	1,221	0,770	1,935
Ü2	1,436	0,941	2,190

Tab. 16: Piecewise-Exponential-Modell der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt

Tab 16 - Episode * soziale Herkunft			
konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,895	1,813	1,981
wSek1	3,246	2,691	3,919
Ü2	1,705	1,534	1,894
Tab 16 - Episode * ethnische Herkunft			
konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,257	1,185	1,332
wSek1	0,698	0,571	0,854
Ü2	1,166	1,033	1,317

Tab. 16 Typ1*Episode			
Typ1 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,384	1,310	1,461
wSek1	1,083	0,878	1,333
Ü2	1,676	1,470	1,911

Tab 16 - Typ2*Episode			
Typ2 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,079	1,006	1,158
wSek1	0,707	0,536	0,935
Ü2	1,645	1,413	1,917

Typ3 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,048	0,044	0,053
wSek1	0,011	0,009	0,013
Ü2	0,094	0,082	0,108

Tab. 17: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Bildungssystem-Typen

Typ1 unkonditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,925	2,633	3,250
wSek1	3,385	3,035	3,775
Ü2	3,802	3,403	4,248

Typ2 unkonditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,518	2,957	4,186
wSek1	3,845	3,227	4,581
Ü2	4,066	3,396	4,868

Typ3 unkonkonditional soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,813	3,278	4,436
wSek1	4,369	3,756	5,082
Ü2	4,494	3,858	5,234

Typ1 unkonkonditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,597	1,408	1,811
wSek1	1,896	1,542	2,331
Ü2	1,200	1,057	1,363

Typ2 unkonkonditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,202	1,779	2,726
wSek1	1,896	1,542	2,331
Ü2	1,827	1,488	2,243

Typ3 unkonkonditional ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,263	1,009	1,582
wSek1	1,240	0,995	1,546
Ü2	1,099	0,882	1,37

Tab. 18: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbau-schulform; Bildungssystem-Typen

soziale Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Typ1 * soziale Herkunft	0,893	0,761	1,048
Typ2 * soziale Herkunft	0,999	0,775	1,287
Typ3 * soziale Herkunft	1,300	1,022	1,654

ethnische Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Typ1 * ethnische Herkunft	0,785	0,658	0,936
Typ2 * ethnische Herkunft	1,011	0,759	1,346
Typ3 * ethnische Herkunft	0,788	0,564	1,100

Piecewise-Exponential-Modelle der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

Tab. 20 Zugang*Episode			
Typ1 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,802	0,758	0,849
wSek1	0,875	0,723	1,060
Ü2	0,813	0,730	0,905

Tab. 20 Struktur*Episode			
Typ2 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,901	0,843	0,963
wSek1	1,213	0,993	1,482
Ü2	0,698	0,612	0,796

Tab. 24: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; einzelne Indikatoren – soziale Herkunft			
Indikator0	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,723	0,67	0,781
wSek1	0,637	0,59	0,688
Ü2	0,807	0,747	0,872

Indikator1	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,64	0,592	0,69
wSek1	0,598	0,554	0,645
Ü2	0,683	0,632	0,738

Indikator2	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,869	0,802	0,941
wSek1	0,674	0,623	0,729
Ü2	0,581	0,538	0,629

Indikator3	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,951	0,882	1,026
wSek1	0,9	0,834	0,972
Ü2	1,05	0,973	1,134

Indikator4	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,51	0,446	0,583
wSek1	0,601	0,524	0,689
Ü2	1,051	0,897	1,231

Indikator5	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,722	0,645	0,808
wSek1	0,648	0,581	0,723
Ü2	0,715	0,644	0,793

Indikator6	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,884	1,618	2,193
wSek1	1,258	1	1,584
Ü2	1,618	1,321	1,982

Indikator7	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,548	0,507	0,592
wSek1	0,47	0,434	0,508
Ü2	0,621	0,574	0,672

Indikator8	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,658	1,523	1,805
wSek1	1,631	1,499	1,774
Ü2	1,448	1,33	1,577

Indikator9	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,589	0,524	0,663
wSek1	0,599	0,531	0,675
Ü2	0,786	0,693	0,89

Indikator10	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,027	0,949	1,111
wSek1	0,903	0,834	0,978
Ü2	1,192	1,102	1,289

Indikator11	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,678	0,626	0,735
wSek1	0,591	0,546	0,641
Ü2	0,723	0,667	0,783

Indikator12	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,589	0,522	0,664
wSek1	0,676	0,602	0,759
Ü2	0,658	0,587	0,738

Indikator13	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	0,82	0,74	0,909
wSek1	0,766	0,691	0,848
Ü2	0,77	0,693	0,856

Abb. 14: Verlauf der herkunftsbedingten Bildungsungleichheit			
soziale Herkunft konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,259	3,015	3,522
wSek1	2,934	2,481	3,47
Ü2	2,366	2,011	2,783

ethnische Herkunft konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,642	1,489	1,811
wSek1	0,806	0,667	0,972
Ü2	1,35	1,134	1,607

soziale Herkunft unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,259	3,015	3,522
wSek1	3,732	3,447	4,04
Ü2	4,046	3,732	4,386

ethnische Herkunft unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,642	1,489	1,811
wSek1	1,393	1,264	1,534
Ü2	1,299	1,179	1,432

Abb. 15: Verlauf der Bildungsungleichheit nach Bildungssystem-Typen			
Typ1 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,855	1,694	2,032
wSek1	1,169	0,965	1,415
Ü2	1,065	0,889	1,275

Typ2 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,227	1,096	1,374
wSek1	0,772	0,599	0,994
Ü2	1,179	0,947	1,469

Typ1 unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,855	1,694	2,032
wSek1	1,775	1,622	1,943
Ü2	1,666	1,521	1,825

Typ2 unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,227	1,096	1,374
wSek1	1,105	0,988	1,236
Ü2	1,338	1,195	1,498

Abb.16: Verlauf der sozialen Übergangsungleichheit nach Bildungssystem-Typen

Typ1	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,928	2,633	3,250
wSek1	2,649	2,102	3,330
Ü2	2,165	1,731	2,689

Typ2	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,523	2,957	4,186
wSek1	2,867	1,914	4,280
Ü2	2,207	1,541	3,141

Typ3	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,813	3,278	4,436
wSek1	3,565	2,621	4,85
Ü2	3,019	2,193	4,158

Abb.17: Verlauf der ethnischen Übergangsungleichheit nach Bildungssystem-Typen

Typ1	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,596	1,408	1,811
wSek1	0,703	0,551	0,899
Ü2	1,119	0,892	1,398

Typ2	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,203	1,779	2,726
wSek1	0,818	0,538	1,246
Ü2	2,055	1,432	2,949

Typ3	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,263	1,009	1,582
wSek1	1,221	0,77	1,935
Ü2	1,436	0,941	2,19

Abb. 18: Verlauf der sozialen Bestandsungleichheit nach Bildungssystem-Typen

Typ1	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,925	2,633	3,250
wSek1	3,385	3,035	3,775
Ü2	3,802	3,403	4,248

Typ2	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,518	2,957	4,186
wSek1	3,845	3,227	4,581
Ü2	4,066	3,396	4,868

Typ3	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,813	3,278	4,436
wSek1	4,369	3,756	5,082
Ü2	4,494	3,858	5,234

Abb. 19: Verlauf der ethnischen Bestandsungleichheit nach Bildungssystem-Typen			
Typ1	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,597	1,408	1,811
wSek1	1,896	1,542	2,331
Ü2	1,200	1,057	1,363

Typ2	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	2,202	1,779	2,726
wSek1	1,896	1,542	2,331
Ü2	1,827	1,488	2,243

Typ3	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,263	1,009	1,582
wSek1	1,240	0,995	1,546
Ü2	1,099	0,882	1,370

A. 17: Verlauf der Bildungsungleichheit nach Bildungssystem-Typen; Bundesland-kontrastgruppen			
Typ1 vs. Typ3 konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,835	1,675	2,009
wSek1	1,168	0,965	1,415
Ü2	1,044	0,871	1,251

Typ1 vs. Typ3 unkonkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,835	1,675	2,009
wSek1	1,755	1,603	1,921
Ü2	1,646	1,502	1,803

A. 21 Konditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

Zugang*soziale konditional	Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2		2,617	2,061	3,322

Struktur*soziale konditional	Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2		3,002	2,181	4,132

Zugang*ethnische konditional	Herkunft	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2		1,770	1,343	2,334

Struktur*ethnische Herkunft konditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2	1,434	0,940	2,187

A. 22: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktionen: Herkunft mit Zugangs- und Vergabekriterien/ Struktur

soziale Herkunft * Zugang	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,685	3,287	4,130
wSek1	4,139	3,691	4,641
Ü2	4,304	3,831	4,836

soziale Herkunft * Struktur	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	3,807	3,273	4,428
wSek1	4,361	3,750	5,072
Ü2	4,473	3,842	5,208

ethnische Herkunft * Zugang	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,711	1,463	2,002
wSek1	1,562	1,342	1,818
Ü2	1,452	1,248	1,690

ethnische Herkunft * Struktur	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,258	1,004	1,575
wSek1	1,236	0,992	1,542
Ü2	1,096	0,879	1,366

A. 24: Piecewise-Exponential-Model der Übergangsrate auf eine Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Indikatoren 6, 8 und 10 mit der Bildungsetappe			
A 24 PCE * Indikator 6			
Indikator 6	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,212	1,056	1,394
wSek1	3,855	1,836	3,097
Ü2	1,251	1,020	1,536

A 24 PCE * Indikator 8			
Indikator 8	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,244	1,187	1,303
wSek1	1,910	1,576	2,313
Ü2	1,041	0,931	1,164
A 24 PCE * Indikator 10			
Indikator 10	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,027	0,980	1,076
wSek1	0,688	0,569	0,830
Ü2	0,814	0,734	0,901

A. 25: Unkonditionales logistisches Regressionsmodell des Besuchs einer Schulform, die zum Abitur führt; Interaktion: Herkunft mit Indikator 13			
A 25 unkonditional soziale Herkunft * Indikator 13			
Indikator 13	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	4,020	3,291	4,909
wSek1	4,613	3,767	5,650
Ü2	5,014	4,056	6,198

A 25 unkonditional ethnische Herkunft * Indikator 13			
Indikator 13	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü1	1,509	1,185	1,921
wSek1	1,311	1,032	1,664
Ü2	1,136	0,885	1,459

A. 26: Unkonditionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; Interaktion: Zugangs- und Vergabekriterien / Struktur			
Zugang*soziale Herkunft unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2	1,146	0,963	1,364
Struktur*soziale Herkunft unkonditional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2	1,300	1,022	1,654

Zugang*ethnische Herkunft unkonfitional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2	0,914	0,733	1,139
Struktur*ethnische Herkunft unkonfitional	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
nach Ü2	0,789	0,566	1,102

A. 27: Unkonfionale logistische Regressionsmodelle des Besuchs einer Aufbauschulform; zusätzliche Berechnungen			
A 27 unkonfional soziale Herkunft * Indikator 13			
Indikator 13	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü2	1,460	1,056	2,019

A 27 unkonfional ethnische Herkunft * Indikator 13			
Indikator 13	Odds Ratio	c.i.ug	c.i.og
Ü2	0,830	0,562	1,226

Quellen: BIBB-Übergangsstudien 2006 & 2011 (eigene Berechnungen)

Abkürzungen: Typ 1: offene Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BE, BB, HB, HE, MV, NI, NW, SL, SH); Typ 2: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und lockere Struktur (BW, HH, RP); Typ 3: restriktive Zugangs- und Vergabekriterien und strikte Struktur (BY, SN, ST, TH); OS: Orientierungsstufe; GS: Gesamtschule; Zugang: offen gestaltete Zugangs- und Vergabekriterien; Struktur: locker gestaltete Strukturen; c.i.ug: Untergrenze des Konfidenzintervalls; c.i.og: Obergrenze des Konfidenzintervalls

Indikatoren: Verbindlichkeit der Grundschulempfehlung (*Indikator 0*); Übergang von der Grundschule bzw. Orientierungsstufe ins Gymnasium; hier abgebildet: Notenbindung (*Indikator 1*); Übergang in das Gymnasium nach Klasse 6; hier abgebildet: Notenbindung (*Indikator 2*); Übergang in das Gymnasium nach Klasse 7 bis 9; hier abgebildet: Notenbindung (*Indikator 3*); Kriterien zur Erlangung des mittleren Schulabschlusses am Gymnasium (*Indikator 4*); Zugang zur Oberstufe der regulären Gymnasien (*Indikator 5*); Zugang zum Fachgymnasium/ Beruflichen Gymnasium/ Fachoberschule (*Indikator 6*); Anteil von Schulen, die neben dem Gymnasium zum Abitur führen (*Indikator 7*); Pflichtschulzeit (*Indikator 8*); Dauer der Schulzeit bis zum Abitur (*Indikator 9*); Grundschuldauer (*Indikator 10*); Gesamtschulen (*Indikator 11*); Gliedrigkeit (*Indikator 12*); Abschlussoption auf alternativen Wegen (*Indikator 13*)

Kapitel 9

A. 2: LogFile

Auf Anfrage erhältlich.

A. 3: Zuteilungstabelle

Auf Anfrage erhältlich.

Chancenungleichheiten im Bildungsverlauf

Soziale, ethnische und bundeslandspezifische Einflüsse

Böhner-Taute, E.

2018, XIV, 248 S. 22 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-19183-2